



**ÜGYIRATSZÁM:** VFAFO-2018/92-4  
**Ügyintéző:** dr. Harasztia Zsolt  
**TELEFON:** 06-1-459-7944  
**TELEFAX:** 06-1-459-7766; 06-1- 459-7764  
**E-MAIL:** [mekh@mekh.hu](mailto:mekh@mekh.hu); harasztiazs@mekh.hu

**HATÁROZAT SZÁMA: 10568/2018.**

**TÁRGY:** *Villamos energia elosztói engedélyes üzletszabályzat módosításának jóváhagyása*

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (székhely: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: **Hivatal**) az **ELMŰ Hálózati Korlátolt Felelősségű Társaság** (1132 Budapest, Váci út 72-74; Cg.: 01-09-874142; mint villamos energia elosztói engedélyes, a továbbiakban: **Engedélyes**) kérelme alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### HATÁROZATOT.

- I. A Hivatal az Engedélyes - Függelékeivel és Mellékleteivel együtt egységes szerkezetbe foglalt - **Elosztói Üzletszabályzatát** (a továbbiakban: **Üzletszabályzat**) a jelen határozatban foglaltak szerint, a II. pontban szereplő kivétellel **határozatlan időtartamra jóváhagyja**.
- II. A Hivatal, az Engedélyes által benyújtott Üzletszabályzat törzsszöveg tervezetének:
  - a) „2.62. Okos mérők ” pontját
  - b) „6.3. Igénybejelentés, tájékoztatás” fejezet ötödik pontját
  - c) „11.3. Leolvasás” fejezetben szereplő módosításokat

**nem hagyja jóvá.**

- III. Az Üzletszabályzat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal maradnak hatályban.
- IV. A jelen határozattal jóváhagyott Üzletszabályzat e határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.
- V. Az Engedélyes köteles az Üzletszabályzatot az ügyfélforgalom számára nyitva álló helyiségekben, jól látható módon elhelyezni, kérésre bárkinek rendelkezésre bocsátani, továbbá az Üzletszabályzatot, valamint e határozatot a honlapján hozzáférhetővé tenni.

VI. Az Engedélyes köteles az üzletszabályzatát - a Hivatal jóváhagyó határozatának keltétől számítva - legalább félévente felülvizsgálni és a módosuló jogszabályok, illetve a villamos energia ellátásra vonatkozó Kereskedelmi, illetve Elosztói Szabályzat rendelkezéseinek vagy a Hivatal döntésének figyelembevételével, az Üzletszabályzatát megfelelően módosítani, és jóváhagyásra benyújtani a Hivatal részére.

Az Engedélyes a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet 1. melléklet B) 64. pont szerinti díjat megfizette.

A Hivatalnak egyéb eljárásai költségről nem kellett rendelkeznie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél keresetlevélben kérheti. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság - az ügy érdemére ki nem ható eljárás szabály megsértésének kivételével - jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi, vagy a határozatot megváltoztatja.

A Hivatal intézkedik a véglegessé vált határozatnak a Hivatal honlapján történő közhírré tételéről.

## INDOKOLÁS

Az Engedélyes a Hivatalnál 2018. augusztus 13-án érkezett, VFAFO-2018/92/1. ügyiratszámom iktatott beadványában a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: **VET**) 72. § (1) bekezdésében előírt kötelezettségének eleget téve, figyelembe véve a bekövetkezett jogszabályi változásokat a módosított Üzletszabályzata jóváhagyása iránti kérelmet nyújtott be a Hivatal részére.

A VET 72. § (3) bekezdése alapján a az engedélyes által kidolgozott és a felhasználókkal reprezentatív érdekképviselőik útján egyeztetett, valamint - a lakossági fogyasztókat ellátó engedélyes tekintetében - a fogyasztóvédelmi hatósággal előzetesen véleményezett üzletszabályzatot a Hivatal hagyja jóvá. A Hivatal megtagadja az üzletszabályzatnak vagy az üzletszabályzat részének a jóváhagyását, ha az jogszabályba, villamosenergia-ellátási szabályzatba ütközik, vagy lényeges jogos érdeket sért.

*A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) 51. § (2) bekezdése előírja, hogy az üzletszabályzat tervezetének a VET 72. § (3) bekezdése szerinti egyeztetése során az engedélyes a tervezetet az érintett energetikai felhasználói érdekképviselőkkel közvetlenül egyezteti, és a beérkezett észrevételekkel együtt nyújtja be a Hivatal részére jóváhagyásra.*

A Vhr. 51. § (7) bekezdése alapján az engedélyes az üzletszabályzatát - a Hivatal jóváhagyó határozatának keltétől számítva - legalább félévente felülvizsgálja. Az üzletszabályzat felülvizsgálatának ki kell terjednie a jogszabályok és a kapcsolódó szabályzatok változására és az engedélyes által alkalmazott működési gyakorlatból eredő változásokra és

szerződéses rendszerekre. Ha az engedélyes a felülvizsgálat során megállapítja, hogy a változás a jóváhagyott üzletszabályzat tartalmát érinti, a módosítást átvezeti, és a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt üzletszabályzat tervezetét a Vhr. 51. § (2) bekezdése szerinti egyeztetést követően haladéktalanul benyújtja a Hivatalhoz jóváhagyásra.

Amennyiben a felülvizsgálat alapján nem indokolt az üzletszabályzat módosítása, az engedélyes erről írásban nyilatkozatot tesz a Hivatal felé. Ha az engedélyes a felülvizsgálat során megállapítja, hogy a változás a jóváhagyott üzletszabályzat tartalmát érinti, a módosítást átvezeti, és a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt üzletszabályzat tervezetét haladéktalanul benyújtja a Hivatalhoz jóváhagyásra.

Az Engedélyes, a Vhr. 51. §-ában előírt egyeztetési kötelezettségének a 2018. július 27-én eleget tett.

### **A rendelkező rész II. pontjához kapcsolódóan:**

ad a)

Az Üzletszabályzat törzsszöveg tervezet „2.62. Okos mérők” pontjában az alábbi definíció szerepel:

#### **„2.62. Okos mérők**

*Az okos mérők terhelési görbe rögzítésére alkalmas, kétirányú kommunikációval rendelkező elektronikus mérők, melyek további közművek mérőinek (víz-, gáz-, hőmennyiségmérő) kiolvasására is alkalmasak lehetnek. A mérő továbbá alkalmas a távoli ki- és visszakapcsolásra, tehát ezekben az esetekben nem szükséges helyszíni kiszállás, az intelligens fogyasztásmérési rendszer távolról elvégzi a szükséges műveleteket.”*

*Az okos mérés bevezetésével kapcsolatos központi mintaprojekt megvalósításával összefüggő szabályokról szóló 26/2016. (II. 25.) Korm. rendelet 1. § 6. pontjában az okos mérő definíciója így szól:*

*„olyan villamos energia fogyasztásmérő berendezés, földgáz fogyasztásmérő berendezés, bekötési vízmérő, mellékvízmérő vagy okos mérést biztosító külön berendezéssel ellátott villamos energia fogyasztásmérő berendezés, földgáz fogyasztásmérő berendezés, bekötési vízmérő és mellékvízmérő, amely az általa mért és tárolt adatokról valós idejű információt nyújt, és ezen információk közül legalább a tényleges fogyasztásra és a fogyasztási időszakra vonatkozó regiszter adat a kijelzőjén vagy az okos mérést biztosító külön berendezés kijelzőjén elérhető a projekttag számára, biztosítja a tárolt adatok mérésvezérlési központból történő elérését, az utasítások fogadását adatkommunikációs eszköz segítségével, valamint a villamos energia tekintetében a felhasználó által a villamosenergia-hálózatba betáplált villamos energiát is figyelembe veszi,”*

Mivel jogszabályi szinten már megalkotásra került az okos mérő definíciója, ezért a Hivatal megvizsgálta az Engedélyes által alkotott definíciót, hogy az mennyire van összhangban a jogszabállyal. A Hivatal a vizsgálat során megállapította, hogy a jogszabály és az Engedélyes definíciója között nincs meg a teljes mértékben az összhang, mivel a jogszabály szigorúbb feltételeket támaszt az oksomérőkkel szemben (pl.: „a fogyasztási időszakra vonatkozó regiszter adat a kijelzőjén vagy az okos mérést biztosító külön berendezés

*kijelzőjén elérhető*”), ezért a Hivatal a VET 72. § (3) bekezdése alapján a rendelkező rész II. pontja szerint döntött.

ad b)

Az Üzletszabályzat tervezet törzsszövegének 6.3. fejezetének ötödik pontja szerint a rendszerhasználónak az igénybejelentéséhez mellékelnie kell az alábbi dokumentumot:

*„bekapcsolás esetén az aktuális állapotot tartalmazó földhivatali térképkivonat, beméretezett módon megjelölve rajta a csatlakozási pont és a mérőhely kívánt helyét.”*

A 6.3. fejezet negyedik pontjában ugyanakkor már szerepel, hogy mellékelni kell az igénybejelentéshez:

*„a villamos-energiával ellátandó terület helyszínrajzát megjelölve rajta a csatlakozási pont kívánt helyét (...)”,*

A Hivatal megállapította, hogy indokolatlan terhet ró az igénybejelentéssel élni kívánó rendszerhasználókra, ezáltal a rendszerhasználók hálózatokhoz való hozzáféréseinek jogos érdekét sérti, hogy ugyanazzal az adattartalommal térképkivonatot és helyszínrajzot is mellékelni kell, ezért a Hivatal a VET 72. § (3) bekezdése alapján a rendelkező rész II. pontja szerint döntött.

ad c)

Az Üzletszabályzat törzsszöveg tervezet „11.3. Leolvasás” fejezetben az alábbi módosítások szerepelnek:

*„Amennyiben a felhasználó távleolvasható fogyasztásmérő berendezéssel rendelkezik és profil elszámolású, abban az esetben az éves (vagy adott esetben ha a felhasználó ennél gyakoribb leolvasásban állapodik meg havi vagy negyedéves) leolvasást az ELMŰ Hálózati Kft. –a felhasználó kifejezett hozzájárulása esetén–a távleolvasással is elvégezheti. Az így elvégzett leolvasás egyenértékű a helyszíni leolvasással, kiválthatja azt.”*

Továbbá ugyanebben a fejezetben szerepel az alábbi módosítás:

*„Amennyiben a felhasználó a felhasználási helyét idény jelleggel használja (pl. nyaraló, külterület), abban az esetben a leolvasási kötelezettség teljesítése érdekében ezen felhasználóknak lehetőségük van az éves (vagy adott esetben ha a fogyasztó ennél gyakoribb leolvasásban állapodik meg havi vagy negyedéves) leolvasást önbevallás útján, fénykép csatolásával elvégezni (pl. mobil-app-on, internetes felületen keresztül). Az így beküldött diktált leolvasás egyenértékű lehet a helyszíni leolvasással, kiválthatja azt, amennyiben ezt az ELMŰ Hálózati Kft. is elfogadja. Ezt a rendszerhasználói önbevallást ellenőrzés nélkül az ELMŰ Hálózati Kft. nem köteles elfogadni számlakészítés alapjául.*

*Idény jelleggel fogyasztó ügyfeleket (pl. nyaralók, külterület) az éves leolvasási időszak előtt akár már egy héttel korábban is felkeresheti a leolvasó, ezzel is elősegítve a sikeres*

*leolvasást, ezáltal hozzájárulva a megfelelő minőségű leolvasási szolgáltatás fenntartásához.”*

A VET 40. § (4) bekezdése alapján a mérőberendezések leolvasását profil alapú elszámolás esetén - a hálózathasználati szerződés eltérő rendelkezése vagy az egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználó (4b) bekezdés szerinti kérésének hiányában - legalább éves gyakorisággal, egyéb esetben a Vhr.-ben előírtak alapján a villamosenergia-ellátási szabályzatokban meghatározott módon és határidőre kell biztosítani. A hálózathasználati szerződés egy évnél hosszabb leolvasási időszakot nem állapíthat meg.

A VET 40. § (4a) bekezdése alapján az egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználó kérésére a mérőberendezések leolvasását profil alapú elszámolás esetén a hálózati engedélyes negyedévente biztosítja.

A VET 40. § (4b) bekezdése alapján a hálózati engedélyes - profil alapú elszámolás esetén - köteles legalább 5 napos időtartam megjelölésével a felhasználó figyelmét felhívni a leolvasás várható idejéről a leolvasás előtti utolsó számlában, számla mellékletében vagy egyéb módon. A leolvasás sikertelensége esetén a hálózati engedélyes köteles értesítést hagyni a felhasználó felhasználási helyen, - amennyiben rendelkezésre áll - a levélszekrényben. Az értesítésben a hálózati engedélyes felhívja a felhasználó figyelmét a leolvasás második megkísérlésének idejére, annak nem-megfelelősége esetén az időpont-egyeztetés lehetőségére - azzal, hogy a leolvasásra legalább munkanapon 20 óráig lehetőséget biztosít -, a hálózati engedélyes időpont-egyeztetésre alkalmas elérhetőségére és a leolvasás legkésőbbi időpontjára. A leolvasás időpontja tekintetében a hálózati engedélyes és a felhasználó köteles megegyezni.

A VET 178/M. §-a alapján a VET 40. § (4) és (4a) bekezdése szerinti, profil alapú elszámolás esetén a felhasználó kérésére biztosítandó negyedévente történő mérőberendezés-leolvasást - az e törvény 177/A. § (1) bekezdés szerinti mintaprojektek kivételével - az okos mérésre alkalmas mérőberendezéssel történő leolvasás nem váltja ki.

A Hivatal az Üzletszabályzat tervezet törzsszövegének vizsgálatakor megállapította, hogy a „11.3 Leolvasás” fejezetben szereplő módosítások a VET fenti szabályozásába ütköznek, ezért a VET 72. § (3) bekezdése alapján a rendelkező rész II. pontja szerint döntött.

\*\*\*

Az Üzletszabályzat minimális kötelező tartalmi elemeit a Vhr. 21. számú melléklete tartalmazza. A Hivatal a lefolytatott eljárás során megállapította, hogy az Üzletszabályzat tartalmát tekintve megfelel a Vhr. 51. §-ában, valamint a Vhr. 21. számú mellékletben foglalt formai és tartalmi követelményeknek, ezért azt a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagyta. Az érdekképviselői szervezeteknek nem volt olyan észrevételük, amelyben a Hivatalnak a Vhr. 51. § (4) bekezdése alapján döntenie kellett volna.

E határozatot a Hivatal a VET 72. § (3) bekezdésében foglaltak alapján, a VET 159. § (1) bekezdés 2. pontjában foglalt hatáskörében eljárva adta ki.

Az eljárási költségről az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: **Ákr.**) 81. § (1) bekezdése, valamint 129. § (1) bekezdése alapján kellett rendelkezni. Jelen határozat az **Ákr.** 82. § (1) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik. Az **Ákr.** 116. (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az **Ákr.** 112. §-a és az **Ákr.** 114. § (1) bekezdése a jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé.

A perindítás határideje a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 39. § (1) bekezdésén alapszik. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az **Ákr.** 81. § (1) bekezdése és a **Kp.** 77. § (2) bekezdései, valamint a **Kp.** 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése alapján adta meg.

A véglegessé vált határozatnak a Hivatal honlapján történő közhírré tételét a Hivatal a **VET** 168. § (6) bekezdése alapján rendelte el.

Budapest, 2018. október

**dr. Dorkota Lajos**  
elnök  
nevében és megbízásából

**Dr. Grabner Péter**  
energetikáért felelős elnökhelyette  
s.k.

*Melléklet: 1 pld. Üzletszabályzat*

Kapják:

Engedélyes	1 példány
MEKH Villamosenergia-felügyeleti és Árszabályozási Főosztály	1 példány
MEKH Irattár	1 példány